



## ADVIES

commissievergadering 29 april 2015

auteur: Geert Lenders

AANVRAAG:	Theaterfestival Boulevard	NR: BGR2015/010
AANVRAGER:	Stichting Theaterfestival Boulevard	
BEGROTING:	€ 3.073.928	
GEVRAAGDE BIJDRAGE:	€ 695.000 (23%; gevraagd als subsidie)	
	€ 200.000 (6%; gevraagd als garantie)	



### 1. ALGEMEEN

Namens de aanvrager zijn Viktorien van Hulst en Olaf Redering verschenen om de aanvraag toe te lichten.

Zij zijn daarbij ingegaan op uiteenlopende vragen van de adviescommissie. De adviescommissie waardeert de beantwoording als waardevolle aanvullende informatie voor haar oordeelsvorming.

### 2. OPMERKINGEN BIJ CRITERIA

#### 2.1 VERPLICHT

##### **1. Het project is van hoge culturele kwaliteit, tot uitdrukking komend in oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap (score: voldoende onder voorwaarde)**

De adviescommissie is positief over de artistieke kwaliteit van het voor 2015 voorgestelde programma, maar vindt dat het onderscheidend karakter van de internationale programmering t.o.v. andere festivals beter en scherper moet worden gearticuleerd. Hoewel er vertrouwen is dat de kwaliteit van het programma ook voor de komende jaren geborgd zal zijn, adviseert zij om TFB duidelijk te laten maken hoe de internationale scouting vanaf 2016 tot meer verrassende toevoegingen aan het aanbod in Nederland zal gaan leiden. Dit zal naar verwachting ook de kansen op rijkssubsidie vanaf 2017 verhogen.

##### **2. Het project versterkt het cultuursysteem van de provincie Noord-Brabant op duurzame wijze (score: goed onder voorwaarde)**

De adviescommissie onderschrijft het versterkend effect van werken vanuit de ketengedachte, zoals het festival voorstaat. Met name talenten in de provincie kunnen daar van profiteren. De commissie is ervan overtuigd dat de organisatie ook in staat is deze visie uit te voeren. Ook de coproducties met Van Gogh 2015 en JB500 in 2016 passen hier goed in. Kort samengevat voegt het project aan een bestaand kwalitatief sterk festival een internationale dimensie toe waardoor de Brabantse infrastructuur op een hoger plan wordt gebracht.

De duurzaamheid van deze versterking berust op de aanname dat rijk, provincie en Europa op basis van de resultaten van dit project in de toekomst aanzienlijk hogere bijdragen zullen verstrekken. De commissie vindt deze redenering valide maar de aanvraag maakt niet duidelijk wat de blijvende opbrengst van het plan kan zijn als deze onzekere bijdragen uitblijven. De commissie adviseert daarom om de aanvrager een gedegen risico-analyse en enkele scenario's te vragen voor voldoende duurzaam effect bij 50% c.q. 0% realisatie van de begrote overheidsbijdragen vanaf 2017 t/m 2019.

**3. Het project is ten minste van nationale betekenis (score: zeer goed)**

TFB als geheel is volgens de adviescommissie, ondanks het achterwege blijven van structurele rijkssubsidie, als een cultureel evenement van nationale betekenis te beschouwen. De kwaliteit van de programmering, de landelijke belangstelling van publiek en pers en de geschiedenis van het festival met rijksbijdragen, laten daarover geen twijfel bestaan. De huidige bijdrage van het Fonds Podiumkunsten in 2015 en 2016 is geheel gericht op activiteiten die horen tot de innovatie van het festival.

**4. In het project is sprake van ondernemerschap (voldoende onder voorwaarde)**

De commissie waardeert de nauwe samenwerking met Stichting Bosse Nova, waardoor ook buiten het festival op belangrijke posten in de organisatie continuïteit kan worden geboden, en daarmee binding van kwalitatieve en getalenteerde personen. De zakelijke organisatie van het festival heeft zich in de loop van het bestaan van het festival bewezen. De beoogde verhouding tussen subsidie en overige inkomsten is voor een evenement als dit acceptabel. De verwachte groei in kaartverkoop in 2019 getuigt volgens de commissie van realiteitszin.

De commissie onderkent dat er in het festival al een behoorlijke samenwerking met het bedrijfsleven plaatsvindt. Toch vermoedt de adviescommissie dat de organisatie meer resultaat kan boeken op structurele banden met het bedrijfsleven voor deze vernieuwingsstap. Het karakteristieke thema 'food' vertaalt zich bijvoorbeeld niet in het dekkingsplan. De commissie ziet inspanningen hiertoe ook niet terug in het marketingplan. Zij adviseert om het festival te vragen om de relatie met specifiek bij het festival aansluitende bedrijven nader in het marketingplan uit te werken, en over inspanningen en resultaten jaarlijks te laten rapporteren

Hoewel de adviescommissie de strategie om door een tijdige kwaliteitsimpuls hogere overheidsbijdragen vanaf 2017 los te maken valide vindt, mist zij een risico-analyse zoals hierboven onder 2 beschreven als onderdeel van het ondernemerschap van de organisatie.

**5. Het project draagt bij aan de vrijetijdseconomie van de provincie Noord-Brabant (score: goed)**

De adviescommissie onderkent de betekenis die het festival als geheel nu al heeft voor toeristisch bezoek aan de stad 's-Hertogenbosch, inclusief de daarbij behorende horeca-bestedingen in de stad. De commissie is positief over de samenwerking met andere festivals en Visit Babant om hier, onder andere met de vernieuwing van het festival, efficiënter en beter resultaat uit te halen.

**6. Het project is nieuw of geeft een nieuwe impuls aan een bestaand project of organisatie (score: goed)**

Het project gaat om vernieuwing van het festival, en de commissie ziet daarin een logische stap voorwaarts ten opzichte van ontwikkelingen die in de laatste twee jaar zijn ingezet.

**7. Het project kan rekenen op draagvlak in de Brabantse samenleving (score: goed)**

De adviescommissie is positief over de bijdrage die het contextprogramma in het tweede festivalhart kan hebben op draagvlak voor het totale artistieke programma en het festival als geheel. Het draagvlak onder publiek is al goed te noemen.



De commissie vertrouwt op versterkte samenwerking en andere relaties met internationale partijen. Meer kwalitatief internationaal aanbod zal het draagvlak voor het festival in de Brabantse samenleving zeker vergroten; zowel direct door aantrekkelijker aanbod in de regio, als indirect door waardering van buiten de provincie. Dit laatste geldt temeer wanneer een sterker programma ook tot hogere financiële bijdragen van overheden buiten Brabant leidt.

**8. Het project draagt bij aan talentontwikkeling in de provincie Noord-Brabant (score: goed)**

Versterking van talentontwikkeling in TFB is één van de drie speerpunten van de aanvraag. Het onderdeel BLVRD Fabricaat geeft jaarlijks ruimte aan 10-15 jonge theatermakers uit het zuiden. De adviescommissie ziet goede aanknopingspunten bij de internationale setting en het netwerk van het festival. De organisatie sluit hiermee aan bij een sterke traditie van festivals in Brabant. De commissie hecht er sterk aan dat met het oog hierop de begrote post van € 50.000 voor de productiefunctie in alle scenario's gehandhaafd blijft.

**C.2 FACULTATIEF (minimaal 2)**

**9. Het project ondersteunt de ontwikkeling van een culturele hotspot (score: zeer goed)**

De adviescommissie onderschrijft de keuze voor het De Heus-terrein als locatie van tweede festivalhart als een impuls voor het belang van dat gebied als culturele hotspot.

**10. Het project is innovatief, doordat het zich binnen zijn discipline of sector onderscheidt in inhoud, uitvoering of cultureel ondernemerschap en specifiek daarmee het cultuursysteem versterkt (score: goed onder voorwaarde)**

De adviescommissie beschouwt het tweede festivalhart met zijn specifieke programma als een innovatie van betekenis. De commissie kijkt uit naar de acceptatie daarvan door het publiek. Zij heeft vertrouwen in de aangezochte programmeurs om dit een nieuwe stap te laten zijn ten opzichte van het experiment van vorig jaar.

Met betrekking tot de internationale programmering vraagt dit criterium om een sterkere invulling zoals aangegeven onder criterium 1. culturele kwaliteit.

**11. Het project ligt in het verlengde van het profiel van Brabant (score: goed)**

De adviescommissie is positief over de verbinding die het project kan maken tussen de beelden van Brabant als een gezellige, kleinschalige provincie waar een hoge kwaliteit van leven te vinden is, en als een dynamische en internationaal georiënteerde regio.

**12. Bij het project is sprake van samenwerking met een of meer andere partijen, waarbij tenminste een partij behoort tot een domein buiten de culturele sector (score: zeer goed)**

De adviescommissie herkent op veel plaatsen in de projectbeschrijving de rijke traditie van samenwerking met culturele partijen binnen en buiten de provincie die Theaterfestival Boulevard heeft opgebouwd. Buiten de culturele partijen is de samenwerking met de foodsector een aansprekend voorbeeld.



**13. Het project wordt uitgevoerd binnen of in samenwerking met de Brabantse topsectoren (score: voldoende)**

Zie het vorige punt m.b.t. de foodsector. Mede door het delen van de resultaten van deze samenwerking met andere festivals vindt de adviescommissie dit een goede invulling van dit criterium.

Zoals eerder opgemerkt, is de commissie van oordeel dat deze samenwerking wel sterker ook in financieel draagvlak voor het festival vertaald zou kunnen worden, en dat daarvoor stappen te zetten zijn.

**3. ADVIES**

Gezien het bovenstaande adviseert de adviescommissie het bestuur van stichting Brabant C Fonds om de gevraagde bijdrage van € 695.000 subsidie en € 200.000 aanvullende garantie te verstrekken onder voorwaarden die als formele subsidievoorwaarden zijn vast te leggen. Deze voorwaarden zijn:

- Een stappenplan, aan te leveren voorafgaand aan daadwerkelijke verstrekking van een bijdrage, om de internationale scouting met het oog op het programma vanaf 2016 tot meer verrassende toevoegingen aan het aanbod in Nederland te laten leiden.
- Een gedegen risico-analyse en enkele scenario's voor voldoende duurzaam effect bij 50% c.q. 0% realisatie van de begrote overheidsbijdragen vanaf 2017 t/m 2019, aan te leveren voorafgaand aan daadwerkelijke verstrekking van een bijdrage.
- Een toevoeging op het marketingplan inzake specifiek bij thematiek van het festival aansluitende bedrijven, aan te leveren voorafgaand aan daadwerkelijke verstrekking van een bijdrage, en jaarlijkse rapportage over inspanningen en resultaten.

De bijdrage is deels gevraagd als geldbedrag (subsidie) en deels als garantie. Gezien de aard en opzet van het project is op dit moment geen verdien capaciteit in beeld die revolverendheid mogelijk maakt. Opbrengsten van de hierboven als laatste geformuleerde voorwaarde zouden niet moeten leiden tot verruiming van het budget van het project, maar tot verlaging van de afhankelijkheid van subsidie, in elk geval naar rato van de bijdrage van Brabant C.

**SAMENSTELLING ADVIESCOMMISSIE**

George Lawson, voorzitter

Pietjan Dusee

Marcel Kranendonk

Otto van der Meulen

Leo Spreksel

Ankie Til

Stan Topouzis

**Disclaimer:** bovenstaand advies is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door het bestuur van Stichting Brabant C Fonds. Het advies op zichzelf is geen besluit tot verlening, noch geeft het aanspraak op een besluit tot verlening. Het besluit van het bestuur van Stichting Brabant C Fonds kan afwijken van het advies. Art. 8.3 van de statuten van de stichting bepaalt dat het bestuur een voornemen om met het besluit af te wijken van het advies, ter advisering dient voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de stichting.