



## ADVIES

commissievergadering 20 mei 2015

auteur: Geert Lenders

**PROJECT:** Woo Hah! **NR:** BGR2015/017  
**AANVRAGER:** 013 Poppodium  
**BEGROTING:** € 4.170.329 (t/m 2018)/2.618.253 (t/m 2017)  
**GEVRAAGDE BIJDRAGE:** € 375.001 (9%/14%; gevraagd als subsidie)



### 1. ALGEMEEN

Namens de aanvrager verschenen mw. K. Bloem en dhr. J. Salfischberger (Mojo) en de heren R. Lemmen en J. Smeets (013) om een toelichting te geven. In het vraaggeloes is met name ingegaan op de businesscase van het project (marktpositie, evaluatie pilot 2014 en ondernemerschap).

### 2. OPMERKINGEN BIJ CRITERIA

#### 2.1 VERPLICHT

##### **1. Het project is van hoge culturele kwaliteit, tot uitdrukking komend in oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap (score: goed)**

De adviescommissie herkent in het programma voor 2015 de ambitie om grote namen uit het heden en verleden van de hiphop naar Brabant te halen. Het programma 2015 toont met historische grootheden als Cypress Hill naast nieuwe(re) sterren als Run the Jewels en Big Sean voor hiphopliefhebbers onbetwiste kwaliteit. De betrokken programmeurs en de samenwerking met Mojo geven daarnaast het vertrouwen dat aanstormend talent en acts op het punt van doorbreken vroegtijdig in beeld zijn, met uitdrukkelijk ook aandacht voor de gewaardeerde Brabantse hiphop scene.

##### **2. Het project versterkt het cultuursysteem van de provincie Noord-Brabant op duurzame wijze (score: goed)**

De adviescommissie beschouwt een groot, internationaal georiënteerd hiphopfestival in Brabant als een aanwinst voor het aanbod in de provincie. Het programma onderscheidt zich door deze karakteristieken van het aanbod dat de provincie tot op heden op dit vlak heeft gekend. De commissie heeft voldoende vertrouwen in de organisatie om een kans te geven de beoogde groei, die in bepaalde mate zeker nodig is om het festival voldoende perspectief te bieden, ook werkelijk te realiseren.

De commissie acht een evenement als Woo Hah! ook van belang om de groeiende groep urban arts-leefstijlers sterker te betrekken in het Brabants cultuursysteem. Hun creatief potentieel speelt zich nu voor een belangrijk deel in een afzonderlijk circuit af, terwijl hun bijdrage aan diversiteit, do-it-yourself mentaliteit, actualiteit en ondernemerschap in de cultuursector een verrijking betekent. De commissie zou op dit punt graag een concreter uitgewerkte strategie zien om deze verrijking te realiseren.

Daarnaast ziet de commissie in een spinoff van het festival de kans om het imago van 013 te verbreden naar een urban profiel, naast het gevestigde beeld van de meer heavy, met rockmuziek verbonden muziekstijlen. Gegeven het feit dat we hier te maken hebben met het grootste

poppodium van Zuid-Nederland, zou dit ook een belangrijke toevoeging aan het cultuursysteem betekenen.

### **3. Het project is ten minste van nationale betekenis (score: goed)**

De eerste overweging onder criterium 1 (culturele kwaliteit) onderbouwt ook hier een positief oordeel. De aanvrager heeft aangetoond dat het programma in internationale media al is opgevallen. Het festival heeft actieve mediapartners met landelijk bereik.

De pilot trok al tweederde van haar bezoekers van buiten de provincie. Enerzijds een bewijs dat het evenement bezoekers echt weet te motiveren, anderzijds een aanwijzing dat er binnen Brabant nog een wereld te winnen is voor Woo Hah!. De commissie vertrouwt erop dat de programmeurs een voor brede doelgroepen toenemend relevante mix van gevestigd-nieuw en internationaal-nationaal-regionaal zullen realiseren.

### **4. In het project is sprake van ondernemerschap (score: voldoende)**

De commissie ziet in de begroting geen excessieve posten.

Het is duidelijk dat de verwachte grote stijging in bezoekers een onzekere factor is in het plan, met natuurlijk ook financieel risico. De commissie stelt vast dat de aanvrager dit en andere factoren geanalyseerd heeft in een risico-matrix met kans, strategie en beheersmaatregelen. Daarin wordt er vanuit gegaan dat bij tegenvallende inkomsten in 2015 subsidiebudget voor komende jaren teruggetrokken kan worden. De analyse houdt geen rekening met het risico van deze maatregel dat een of meer subsidiënten dat niet toestaan.

In de begroting wordt als bijdrage van Brabant C in 2018 nog € 1 begroot. De adviescommissie herkent in deze administratieve benadering geen belang voor de doelstellingen van Brabant C of Woo Hah!. Bovendien moet een project met ondersteuning van Brabant C in principe binnen 3 jaar gerealiseerd worden. De noodzaak voor verlenging van die termijn is hier niet aangetoond.

De adviescommissie waardeert de ondernemende instelling van de aanvrager die tot uiting komt in de ambitie dat het project in 2018 winstgevend moet zijn. Het is jammer dat de aanvraag dit relateert met een dekkingsplan in 2018 waarvoor nog € 100.000 subsidie van de gemeente Tilburg wordt begroot.

Hiermee samenhangend merkt de commissie op dat O13 en Mojo gezamenlijk relatief weinig (ongeveer 11% van de kosten) investeren in de periode t/m 2018, niet alleen gezien deze winst-ambitie, maar ook gezien het effect dat van het evenement verwacht kan worden op verbreding en versterking van de marktpositie van O13. Dat zou een substantiëlere eigen investering of risicobereidheid rechtvaardigen. De adviescommissie kan zich voorstellen dat een deel van de benodigde dekking ook in de vorm van een lening tot het beoogde culturele resultaat leidt. De commissie heeft er waardering voor dat het marketingplan mede berust op uitgebreid publieksonderzoek dat de organisatie in 2014 heeft gedaan.

Een twijfelachtig punt in de marketingaanpak vindt de adviescommissie dat in 2018 verdubbeling van het aantal bezoekers wordt verwacht, mede dankzij de sprong naar een tweedaags festival. Dit moet gerealiseerd worden met een stijging van het promotiebudget van slechts plm. 10%.

Daarnaast mist de commissie een uitgesproken ambitie om de komende jaren sterker met maatschappelijke sectoren buiten cultuur verbonden te raken, bv. relevant bedrijfsleven en creatieve industrie.

**5. Het project draagt bij aan de vrijetijdseconomie van de provincie Noord-Brabant (score: goed)**

Bij een voldoende overtuigende marketingstrategie (zie de overweging aan het eind van het vorig criterium) acht de commissie de beoogde groei van het aantal bezoekers realistisch. Zeker na de stap naar een tweedaags festival is de bijdrage aan de vrijetijdseconomie daarmee evident. Al in 2014 kwam tweederde van de bezoekers van buiten Brabant.

**6. Het project is nieuw of geeft een nieuwe impuls aan een bestaand project of organisatie (score: voldoende)**

De commissie ziet in het plan een duidelijk nieuwe impuls. Na het enigszins teleurstellende bezoekersresultaat van de pilot-editie, kiest de organisatie voor de sprong voorwaarts, eerder dan langzaam groeien.

Dit is een ondernemende en verdedigbare optie. Het zou dan wel goed zijn om, bijvoorbeeld na editie 2016, de balans op te maken of deze aanpak wel tot het gewenste resultaat kan leiden.

**7. Het project kan rekenen op draagvlak in de Brabantse samenleving (score: voldoende)**

De commissie koppelt een oordeel hierover vooral aan het realiteitsgehalte van de groei in bezoekers. Onder criterium 5 (vrijetijdseconomie) heeft de commissie zich daar al positief over uitgesproken. Niettemin is het ook hiervoor nuttig een evaluatiemoment zoals genoemd bij het vorige criterium in te bouwen.

Het marketingplan noemt Brabants publiek wel als speciale aandachtsgroep maar meldt niet welke specifieke maatregelen worden ingezet om deze groep sterker te betrekken.

**8. Het project draagt bij aan talentontwikkeling in de provincie Noord-Brabant (score: voldoende)**

Het festival baseert zijn bestaansrecht op de bijzondere hiphopcultuur die Brabant kent. De commissie waardeert de logische consequentie dat ruimte geven aan Brabants talent, in de inspirerende en aandacht trekkende omgeving van internationale toppers, wezenlijk onderdeel is van het concept.

Ook organisaties die zich met talentontwikkeling bezighouden zijn verbonden aan het festival. De commissie zou het waarderen als naast de Herman Brood Academie uit Utrecht die in de aanvraag een uitdrukkelijke rol in het programma wordt toegedicht (olv de weliswaar in Brabant opgeleide Jeremy Waterloo), ook de Tilburgse Rockacademie een nadrukkelijke plaats heeft.

**2.2 FACULTATIEF (minimaal 2)**

**9. Het project ondersteunt de ontwikkeling van een culturele hotspot (score: zeer goed)**

De localisering in de Tilburgse spoorzone, met relevante andere aanwezige partijen als Hall of Fame en Ladybird Skatepark, geeft uitstekende invulling aan dit criterium.

Uit het publieksonderzoek 2014 bleek dat vrijwel alle bezoekers deze locatie goed tot zeer goed waarderen. De locatie scoorde daarmee zelfs hoger dan het programma zelf en de sfeer van het festival. Naast bijdragen aan de ontwikkeling van deze hotspot, weet het festival er dus ook zelf goed van de profiteren, een mooie wisselwerking.



**10. Het project is innovatief, doordat het zich binnen zijn discipline of sector onderscheidt in inhoud, uitvoering of cultureel ondernemerschap en specifiek daarmee het cultuursysteem versterkt (score: onvoldoende)**

De adviescommissie is door de aanvraag op dit punt niet overtuigd. De argumenten passen bij criteria als 2. (versterking van het cultuursysteem) en 6. (nieuwe impuls), maar innovatief voor de discipline of de sector zijn ze niet. Het ondernemerschap kan in zijn uitwerking zelfs als tamelijk behoudend worden gekenmerkt.

**11. Het project ligt in het verlengde van het profiel van Brabant (score: voldoende)**

De aanvrager heeft er niet voor gekozen hier uitdrukkelijk op in te gaan. De adviescommissie waardeert echter de impuls die Woo Hah! wil geven aan de ooit sterke, maar nu verwaterende positie die Brabant inneemt op het gebied van hiphop. Niet alleen door opvallend programma te tonen, maar ook het broedplaatskarakter weer aan te wakkeren.

**12. Bij het project is sprake van samenwerking met een of meer andere partijen, waarbij tenminste een partij behoort tot een domein buiten de culturele sector (score: goed)**

De adviescommissie herkent in de aanvraag hiervan veel afdoende voorbeelden, zowel binnen als buiten de culturele sector (kleding, food).

**13. Het project wordt uitgevoerd binnen of in samenwerking met de Brabantse topsectoren niet gekozen/niet beoordeeld**

### 3. ADVIES

Gezien het bovenstaande adviseert de adviescommissie het bestuur van Stichting Brabant C Fonds om een bijdrage van € 375.000 te verlenen voor de periode 2015-2017, en de aanvraag voor € 1 voor het jaar 2018 af te wijzen. De adviescommissie adviseert bovendien om de bijdrage voor 2015 geheel (€ 75.000), en in 2016 en 2017 in die jaren gedeeltelijk (respectievelijk voor € 150.000 en € 75.000) als geldbedrag à fonds perdu te verlenen. Voor het overige gevraagde bedrag adviseert de adviescommissie om de toekenning in de vorm van een garantie tegenover een derde geldverstrekker of -als dat niet haalbaar blijkt- een achtergestelde lening aan te bieden. Het gaat dan om € 50.000 voor 2016 en € 25.000 voor 2017, in totaal € 75.000.

Verder adviseert de adviescommissie de volgende voorwaarden aan de verlening te verbinden:

- beschikbaar stelling van de bijdrage voor 2016 en 2017 onder voorwaarde van positief bevonden evaluatie op basis van financiële en inhoudelijke rapportage na de edities van 2015 en 2016, en voorafgaand aan daadwerkelijke verstrekking van een bijdrage voor de edities 2016 en 2017.
- versterking van het marketingplan voorafgaand aan het daadwerkelijk verstrekken van een bijdrage voor de editie 2016 met
  - betere onderbouwing van de inzet voor publieksbereik in 2018 e.v.
  - een strategie om vanaf editie 2016 sterker met maatschappelijke sectoren buiten cultuur verbonden te raken
  - het benoemen en onderbouwen van concrete specifieke maatregelen richting Brabants publiek

- een strategie om via het festival de hiphopscene het cultuursysteem van Brabant breder te laten verrijken, te leveren voorafgaand aan daadwerkelijk verstrekken van een bijdrage voor de editie 2016
- concrete voorstellen en afspraken over een rol voor Rockacademie Tilburg, te leveren voorafgaand aan daadwerkelijk verstrekken van een bijdrage voor de editie 2016

**SAMENSTELLING ADVIESCOMMISSIE**

George Lawson, voorzitter

Katja Diallo

Jacki Dodemontova

Jan Post

Eduard van Regteren Altena

Marcel Kranendonk

**Disclaimer:** bovenstaand advies is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door het bestuur van Stichting Brabant C Fonds. Het advies op zichzelf is geen besluit tot verlening of afwijzing, noch geeft het aanspraak op een besluit tot verlening. Het besluit van het bestuur van Stichting Brabant C Fonds kan afwijken van het advies. Art. 8.3 van de statuten van de stichting bepaalt dat het bestuur een voornemen om met het besluit af te wijken van het advies, ter advisering dient voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de stichting.

