

ADVIES

KLEINE PROJECTEN

AANVRAAG: Popmonument

NR: BKL/2016/068

AANVRAGER: Stg. Regionaal Podium voor Popcultuur Bergen op Zoom

BEGROTING: € 120.250,-

BIJEENKOMST ADVIESCOMMISSIE: 19 april 2016

GEVRAAGDE BIJDRAGE: € 30.000,-

AUTEUR ADVIES: Geert Lenders



1. ALGEMEEN

Voor de toelichting verschenen de heren Gertjan de Koster, Pim Meijer en Marijn Sitsen als vertegenwoordigers van het initiatief.

Met de commissie is gesproken over het belang van een geconcentreerd en overzichtelijk begin, het belang van de koppeling met het monumentenweekend, de overdraagbaarheid op termijn naar andere steden en de gestage opbouw van succes als factor die andere financiers steeds meer aan het evenement kan committeren.

2. OPMERKINGEN BIJ CRITERIA

2.1 VERPLICHT

a. Het project is van hoge kwaliteit, tot uitdrukking komend in oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap of heeft een ontwikkelkarakter met het oog op reële groei naar hoge culturele kwaliteit (score: voldoende)

Zowel wat betreft de erfgoedkant als wat betreft het eigentijdse cultuuraspect heeft de adviescommissie vertrouwen in voldoende kwaliteit in dit concept en de invulling daarvan. Het monumentale karakter van Bergen op Zoom is van een bijzondere kwaliteit. De daar te programmeren bands hebben soms nog niet meer dan regionale reputatie, maar de commissie onderschrijft de gedachte dat in het concept achter het plan, de inpasbaarheid van acts van groter belang is dan hun individuele publieksaanhang. Daarnaast zijn er ook voldoende bands/artiesten die naast dat criterium al wel degelijk aantrekkingskracht zullen hebben op minstens regionaal publiek. Voor het karakter van ontwikkelproject is dat voldoende.

In een vervolg op het project zou de commissie het storytelling-aspect als link tussen monument en programma wel nog meer uitdrukkelijk uitgewerkt willen zien, dat zou meer vertrouwen geven in een werkelijk beklijvende cross-over. Positief vindt de commissie al het uitgangspunt om zoveel mogelijk met jongere gidsen, peer to peer, te werken.

b. Het project versterkt het cultuursysteem van de provincie Noord-Brabant op duurzame wijze of heeft een ontwikkelkarakter met het oog op duurzame versterking van het cultuursysteem (score: goed)

De adviescommissie ziet in de gekozen vorm de potentie om vanuit West-Brabant een voorbeeld stellende aanpak van bewustzijn van monumentaal erfgoed onder jongeren te laten ontstaan. Brabant -en niet alleen Brabant- kent veel gemeenten die daar hun voordeel mee kunnen doen. In een vervolgaanvraag zou de commissie graag een concrete aanpak zien, liefst met al uitgesproken belangstelling van andere gemeenten, om dit concept over te dragen. Brabantse, maar misschien ook daarbuiten, bijvoorbeeld in Vlaanderen, van waaruit blijkaar ook veel belangstelling is voor het evenement. Dit zou het best werken als bij kandidaat-gemeenten al bij de komende editie belangstelling wordt gewekt.

c. Het project is ten minste van nationale betekenis of heeft het potentieel daar in maximaal 3 jaar toe te leiden (score: voldoende)

Het popmuziek-programma op zichzelf heeft niet per definitie meer dan regionale betekenis. De potentieel voorbeeld stellende rol van dit project geeft wel voldoende invulling van dit criterium bij een ontwikkelproject. De koppeling met de nationale monumentendag geeft hier extra kansen. Opbrengst van dit project zou dan wel moeten zijn een overtuigende aanpak om andere gemeenten te interesseren.

d. In het project is sprake van ondernemerschap (score: voldoende)

De begroting is nog vrij traditioneel van opzet, in de zin dat de mix van subsidie en andere inkomsten een gebruikelijke verhouding kent. Vanuit dit ontwikkelproject is het echter de bedoeling van de initiatiefnemer dat in volgende edities in toenemende mate vanuit het groeiend succes andere partijen zoals horecaondernemers, aanhaken. Het plan voorziet ook in een meerjarendoorkijk tot en met 2020. Daarin zit een stevige ambitie met betrekking tot publieksinkomsten en minder traditionele financiers, met name vanaf 2019 als niet meer op een Brabant C-bijdrage wordt gerekend. Al vanaf 2017 wordt een gestage groei in sponsoring door bedrijven voorzien. De commissie is bij een vervolgaanvraag erg benieuwd naar de strategie die deze ambitie zal waarmaken. De start die in 2016 al wordt gemaakt met het binnenhalen van publieksinkomsten toont in elk geval dat het de initiatiefnemer ernst is met deze aanpak.

Het marketingplan is voor deze eenjarige aanvraag voldoende, maar geeft voor een meerjarige strategie die gericht is op meer inkomsten uit publiek en markt nog weinig aanknopingspunt.

De risicoanalyse bestaat voor een deel uit een SWOT-analyse, die wel zwaktes en bedreigingen onder ogen ziet, maar daar in de vervolgttekst niet overal beheersmaatregelen bij biedt. In de vervolgaanvraag zal daar, wellicht mede naar aanleiding van de ervaring 2016, uitdrukkelijker antwoord op moeten komen.

e. Het project is nieuw of geeft een nieuwe impuls aan een bestaand project of organisatie (score: goed)

Het concept van Popmonument is nieuw en uniek door de koppeling van hedendaagse popmuziek met erfgoed en storytelling.

Popmonument geeft ook een nieuwe impuls aan erfgoed en erfgoedorganisaties door een nieuw publiek aan te spreken. De adviescommissie vertrouwt erop dat deze eigentijdse, attractieve en laagdrempelige manier inzet van eigentijdse cultuur, erfgoed en storytelling een jonger publiek zal aanspreken.

f. Het project draagt bij aan talentontwikkeling in de provincie Noord-Brabant (score: voldoende onder voorwaarde)

Duidelijk is voor de commissie dat Popmonument een podium biedt aan jonge, beginnende artiesten. Louter een podium bieden zou voor dit criterium niet voldoende zijn, maar daar blijft het ook niet bij. De aanvrager verwijst naar samenwerking met de Herman Brood Academie. De commissie vraagt zich af waarom niet ook de Rock Academie in Tilburg hier een rol speelt. Zij adviseert het Fondsbestuur hier nog een toelichting, en zo mogelijk invulling bij te vragen.

Door de diversiteit aan samenwerkingspartners in het erfgoed/storytelling deel, kan er ook van elkaar geleerd worden. Dit wil Popmonument invullen door kennis en ervaring te delen met betrekking tot erfgoed. De Efteling Academy en Glow Eindhoven ondersteunen en begeleiden scholieren, studenten en jonge kunstenaars om voor het onderdeel storytelling concepten te ontwikkelen om geschiedenis op geheel eigen wijze te vertellen. Deze concepten kunnen ook in de toekomst gebruikt worden. Dit is in de projectbeschrijving niet concreet gemaakt. De adviescommissie adviseert het Fondsbestuur de projecthouder om een meer concrete invulling van de werkwijze en inzet van de betrokken partners bij deze kennisdeling te vragen. Dit zou immers ook een relevant deel van de overdracht aan andere gemeenten moeten zijn.

2.2 FACULTATIEF (minimaal 2)

g. Het project ondersteunt de ontwikkeling van een culturele hotspot (score:)

Dit criterium is niet gekozen.

h. Het project is innovatief, doordat het zich binnen zijn discipline of sector onderscheidt in inhoud, uitvoering of cultureel ondernemerschap en specifiek daarmee het cultuursysteem versterkt (score: goed)

De cross-over tussen popmuziek en erfgoed die dit festival uitdraagt, vindt de adviescommissie onderscheidend en vernieuwend in zowel inhoud als uitvoering. Het innovatieve zit in het idee om juist deze zaken te combineren. De aanvulling met multimediale tools vormt hierbij nog een toevoeging.

Voor de sector erfgoed en monumenten is de aanwas van een nieuwe doelgroep hierbij ook nog interessant. Monumenten zijn kwetsbaar en erfgoedorganisaties hebben te maken met vergrijzing. Het project Popmonument betreft op prikkelende wijze jongeren bij deze zaken en ook dat is als versterking voor de sector en het cultuursysteem te beschouwen.

i. Het project draagt bij aan de vrijetijdseconomie van de provincie Noord-Brabant (score: voldoende)

De adviescommissie is ervan overtuigd dat Popmonument een positieve bijdrage levert aan het imago van Bergen Op Zoom en West-Brabant door de combinatie het unieke concept, het historische karakter van de stad en de 800 monumenten die het gebied rijk is. Popmonument heeft potentieel om aantrekkingskracht te genereren en uit te groeien tot een aanleiding om dit gebied vaker te bezoeken.

j. Het project kan rekenen op draagvlak in de Brabantse samenleving (score: goed)

De aanvraag geeft goede voorbeelden om dit criterium te ondersteunen, zoals de medewerking van verschillende regionale opleidingen, erfgoedorganisaties, poporganisaties en de ontvangen provinciale Erfgoedprijs voor de pilot-editie in 2015.

k. Het project ligt in het verlengde van het profiel van Brabant. (score:)

Dit criterium is niet gekozen.

l. Bij het project is sprake van samenwerking met een of meer andere partijen, waarbij tenminste een partij behoort tot een domein buiten de culturele sector (score: goed)

De adviescommissie heeft waardering voor het gegeven dat Popmonument wordt gedragen door een breed netwerk van partners van binnen en buiten het culturele veld, ook minder traditionele. Poppodium Gebouw T initieert en verder participeren vele organisaties in de vorm van advies en faciliteiten waaronder Stg. Bezichtiging Monumenten, Kunst In Monumenten, Proud Of The South, Cultuurbedrijf Bergen Op Zoom, Erfgoed Brabant, Efteling Academy, Glow Eindhoven, Vi.be/Poppunt.be.

Buiten cultuur wordt samengewerkt op het gebied van promotie, marketing en sponsoring met o.a. City Marketing Bergen Op Zoom, ROCWB/Zoomvliet Studio, 360Vision Technology, Buro Boot, Ondernemersvereniging Sterck, Newest Industry en diverse cafés en restaurants.

m. Het project wordt uitgevoerd binnen of in samenwerking met de Brabantse topsectoren (score: onvoldoende)

De argumentatie in de aanvraag steunt hier op het gegeven dat Gebouw T grote aandacht heeft voor duurzaamheid en zichzelf als biobased broedplaats beschouwt. Daarmee is echter onvoldoende onderbouwd dat dit project met zijn vele (andere) locaties een specifieke bijdrage levert aan de topsector 'biobased economy'.

Voor een positieve beoordeling bij een vervolgaanvraag zal de argumentatie op dit punt meer op de breedte van het project betrekking moeten hebben.

3. ADVIES

De adviescommissie is positief over de aanvraag als geheel. De aanpak om zowel (regionale) popmuziek als monumentaal erfgoed onder de aandacht van het publiek te brengen, en daar tijdens het Open Monumenten-weekend ongetwijfeld crossovers mee te bereiken, spreekt erg aan. In de gedrevenheid van de initiatiefnemers, het netwerk dat zij daarvoor opbouwen en de realiteitszin waarmee zij de stap van pilot naar dit ontwikkelproject maken, ziet de commissie potentieel voor een groeiend en op termijn overdraagbaar concept, dat ondersteuning in zijn ontwikkeling verdient. De commissie adviseert daarom de gevraagde bijdrage te verlenen.


Daarbij adviseert zij wel om daarbij enkele voorwaarden te hanteren die van belang zijn voor een hoger rendement van het project, ook op langere termijn:

- een opbrengst van het project, als onderdeel van de verantwoording, zou moeten zijn een model voor ontwikkeling van overdraagbaarheid (hoe en in welke vorm gaat zo'n model ontwikkeld worden en wat is ondernomen om al bij de komende editie belangstelling bij andere gemeenten op te wekken?).
- bij het criterium talentontwikkeling adviseert de commissie het Fondsbestuur om al voor de komende editie te vragen om een aanpak gericht op samenwerking met de Rock Academie en een meer concrete invulling van kennisdeling op het terrein van storytelling gericht op jongeren. Dat betekent dat deze elementen geleverd zouden moeten worden alvorens tot daadwerkelijk verstrekken van financiering over te gaan.

4. SAMENSTELLING ADVIESCOMMISSIE

George Lawson, voorzitter
Otto van der Meulen
Charles Jeurgens
Pietjan Dusee
Eduard van Regteren Altena
Marcel Kranendonk
Jan Post

Geert Lenders, commissie-secretaris



Disclaimer: bovenstaand advies is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door het bestuur van Stichting Brabant C Fonds. Het advies op zichzelf is geen besluit tot verlening, noch geeft het aanspraak op een besluit tot verlening. Het besluit van het bestuur van Stichting Brabant C Fonds kan afwijken van het advies. Art. 8.3 van de statuten van de stichting bepaalt dat het bestuur een voornemen om met het besluit af te wijken van het advies, ter advisering dient voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de stichting.