



ADVIES

GROTE PROJECTEN

AANVRAAG: Uitbreiding STRP Biënnale

NR: BGR2016-098

AANVRAGER: Stg. STRP

BIJEENKOMST ADVIESCOMMISSIE: 6 september 2016

BEGROTING: € 935.582,-

GEVRAAGDE BIJDRAGE: € 182.178,-



1. ALGEMEEN

Voor de pitch verschenen artistiek leider Angelique Spaninks en zakelijk leider Jorge Alves Lino. Zij zetten uiteen hoe men van plan is Festival STRP uit te breiden door verdieping van de Conference For The Curious en het toevoegen van de ACT award voor nieuwe ontwerpen. STRP wil een producerend festival worden met een 'maakfunctie' waarbij festivals van over de hele wereld werk kunnen kopen dat bij STRP is ontstaan. STRP zet met dit project in op het produceren van nieuw werk, kennisdeling en talentontwikkeling.

2. OPMERKINGEN BIJ CRITERIA

2.1 VERPLICHT

a. Het project is van hoge culturele kwaliteit, tot uitdrukking komend in oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap (score: goed)

De komende editie (2017) krijgt als aansprekend thema 'Senses & Sensors' mee: de focus ligt op de interactie tussen mens en technologie. Omdat de Award gebaseerd is op een *open call* die momenteel nog niet van start is, is het op dit moment voor de commissie nog niet mogelijk om deelnemers en/of ontwerpen te beoordelen. Echter de visie op de Award zoals door de aanvrager uiteengezet in de pitch vindt de commissie sterk neergezet. Dit schept vertrouwen in zowel de opzet van de Award als de artistieke selectie die er uit de *open call* zal komen. De naam en faam van curatoren (o.a. Sabine Himmelsbach, Basel) geeft vertrouwen in een sterke inhoudelijke aanpak. De visie op de samenstelling van het curatorenteam, waarvan onder andere mensen van Brainport en ondernemers onderdeel van uitmaken, is goed onderbouwd en getuigt van kennis van zaken.

Het programma van editie 2017 van de Conference for the Curious wordt verdiept. Het bereiken van meer publiek moet o.a. gebeuren door 'grote' sprekers aan te trekken. Hiervoor wordt een redactie in het leven geroepen waarvoor men o.a. Isolde Hallensleben, Maarten Oostveen en Arjo klamer op het oog heeft. Deze namen wekken vertrouwen en ook de wensenlijst van sprekers die in de aanvraag genoemd wordt acht de commissie kwalitatief in orde. Deze bestaat o.a. uit: neurowetenschapper David Eagleman, geurexpert Sissel Tolaas, sociaal-anthropoloog David Howes en kunsthistorica Constance Classen (Concordia Sensoria Research Team in Montreal), speculatief technologist Liam Young, kunsthistorica Inger Leemans en ontwerpers uit het Project Soli team van Google ATAP (zoals Ivan Poupyrev, Jack Schulze of Jaime Lien). Tijdens de pitch voegt men nog Kevin Caddy toe.

De aanvrager noemt als internationale evenknie waarmee STRP zichzelf meet Ars Electronica (Linz) en FutureEverything (Manchester) en de commissie acht deze namen reële mikpunten.

b. Het project versterkt het cultuursysteem van de provincie Noord-Brabant op duurzame wijze (score: voldoende onder voorwaarde)

De commissie ziet het next level dat Festival STRP met het instellen van de ACT en de verdieping van de Conference wil gaan bereiken met vertrouwen tegemoet maar ze ziet minder duidelijk de duurzame versterking hiervan voor het Brabantse cultuursysteem. Er zou meer zicht moeten komen op wat de Award voor Brabant oplevert. De commissie adviseert het fondsbestuur om STRP in een schriftelijke toevoeging te laten aangeven hoe de distributie/verkoop van de te produceren kunstwerken zal verlopen en hoe het aanbod aansluit bij de behoeften en wensen van beoogde afnemers. Het Fondsbestuur zou ook achteraf inzicht moeten krijgen in wat de ontwerpen inhoudelijk voor Brabant hebben opgeleverd. Zodoende kan beter de waarde voor het cultuursysteem van Brabant geïdentificeerd worden.

c. Het project is ten minste van nationale betekenis (score: goed)

Het overkoepelende festival STRP geniet steun van landelijke fondsen als Stimuleringsfonds, Mondriaanfonds, Fonds Cultuurparticipatie, Fonds Podiumkunsten, VSB, Fonds21 en dit bevestigt het bovenregionale karakter. Ook de Awards en de Conference zullen zeker ook internationale uitstraling hebben. De *open call* voor de ACT Award staat open voor internationale makers en op de Conference zijn sprekers te verwachten uit zowel binnen- als buitenland. Met nog de toevoeging dat 20% van festivalbezoekers uit de ons omringende landen komt, acht de commissie dit criterium goed onderbouwd.

d. In het project is sprake van ondernemerschap (score: voldoende onder voorwaarde)

STRP zoekt naar nieuwe vormen van coöperatie die het bedrijven mogelijk maakt om in een open context te experimenteren met het werken met kunstenaars die op een alternatieve manier met nieuwe technologie omgaan. De commissie heeft de indruk dat het bij STRP nu nog grotendeels gaat om diensten in plaats van geldelijke bijdragen.

Tijdens de pitch wordt duidelijk dat men in gesprek is met Brainport om als verbinder richting bedrijfsleven te fungeren en dit vindt de commissie een goede stap in de richting van gedurfd ondernemerschap. Ter stimulering van dit ondernemerschap adviseert de commissie het fondsbestuur om STRP een aanvulling/uitwerking te laten aanleveren op/van de begroting. Hieruit moet duidelijk blijken hoe de participatie van het bedrijfsleven nu en op termijn in elkaar zit. Gespecificeerd zou moeten worden wanneer een bijdrage 'out of pocket' is en wanneer 'in natura'.

Positief vindt de commissie dat uit de begroting steeds minder subsidie afhankelijkheid richting 2020 blijkt en dat er sprake is van een toename in de loop der jaren van de eigen inkomsten uit entree en distributie van de kunstwerken. De ACT Award moet een zichzelf bedruipend concept worden met de voorgenomen distributie van de werken.

Qua marketing vindt de commissie dat STRP goed gebruik maakt van haar bestaande netwerk om nieuwe relaties te smeden en dit bevestigt voor de commissie de professionaliteit van de organisatie.

e. Het project draagt bij aan de vrijetijdseconomie van de provincie Noord-Brabant (score: voldoende)

Projecthouder geeft in de aanvraag aan dat veel internationale gasten en nationale bezoekers overnachten in Eindhoven, winkels en restaurants bezoeken. Ook zal een deel van de werken in de openbare ruimte te zien zijn. De adviescommissie acht dit voldoende onderbouwing voor dit criterium.

f. Het project is nieuw of geeft een nieuwe impuls aan een bestaand project of organisatie (score: goed)

Voor de commissie is het duidelijk dat de twee uitbreidingen van de STRP Biënnale voor het festival nieuw zijn en dat deze twee nieuwe impulsen het festival naar een next level kan brengen. De commissie beschouwt het initiëren van een Award for Creative Technology en de doorontwikkeling van de Conference For The Curious als uitbouw en bestending van de rol van STRP als producent, distributeur en platform.

g. Het project kan rekenen op draagvlak in de Brabantse samenleving (score: goed)

Binnen Brabant is Festival STRP, met zo'n 30.000 bezoekers in 10 dagen, niet meer weg te denken uit de overkoepelende techniek-design-kennis sector (TDK) van Eindhoven. De commissie baseert haar vertrouwen in draagvlak op resultaten uit het verleden en ziet -met het oog op de uitbreiding waarover deze aanvraag gaat- met name extra draagvlak ontstaan vanuit de Conference. Hier wordt echt ingezet op het vergroten van de toegankelijkheid en kan er dus sprake zijn van meer betrokkenheid van Brabantse partners en publieksaantrekking.

h. Het project draagt bij aan talentontwikkeling in de provincie Noord-Brabant (score: voldoende)

De ACT award wordt ingezet en heeft als doel om, naast *proven talent*, in ieder geval ook jonge makers aan te spreken en te stimuleren een concept in te zenden. Of hierbij ook veel Brabantse makers aan bod zullen komen, is nu nog niet te duiden.

Voor de Conference betreft de organisatie heel bewust studenten van kunstvak- en technologie opleidingen en benadert men in Eindhoven talloze start ups. De commissie ziet dat STRP goed inzet op kennisdeling. Ook uit het marketingplan blijkt een grondige inbedding van STRP festival binnen diverse onderwijsinstellingen (HBO, WO).

2.2 FACULTATIEF (minimaal 2)

i. Het project ondersteunt de ontwikkeling van een culturele hotspot (score: goed)

Met als thuisbasis het Strijp S terrein in Eindhoven is het voor de commissie evident dat STRP de ontwikkeling van deze culturele hotspot ondersteunt.

j. Het project is innovatief, doordat het zich binnen zijn discipline of sector onderscheidt in inhoud, uitvoering of cultureel ondernemerschap en specifiek daarmee het cultuursysteem versterkt (score: voldoende)

De ontwikkeling van de maakfunctie van Festival STRP verraste de commissie in positieve zin. Dit is innovatief omdat het anders is dan hoe vergelijkbare festivalorganisaties opereren.

Het concept van de award is op zichzelf niet nieuw of innovatief maar de commissie ziet dat de ACT Award zowel qua invulling als qua resultaat zeker innovatie kan voortbrengen. Dit ligt in het feit dat het om nieuwe ontwerpen gaat in plaats van bestaand werk in combinatie met het concept van STRP. De producten die uit de aanmeldingen gaan voortkomen, kunnen pas achteraf beoordeeld worden op hun innovatieve waarde. De commissie ziet dat STRP in haar nieuwe rol produceert en distribueert en dat de Award is hier een concreet instrument voor is.

k. Het project ligt in het verlengde van het profiel van Brabant (score: goed)

Met de verbinding tussen kunst en technologie als uitgangspunt, de verbinding van *high tech* met *high touch*, versterkt STRP met de ACT en de Conference de profilering van de Brabantse makers mentaliteit en draagt het festival volgens de commissie zeker bij aan de rol van Brabant als technologisch én cultureel relevante regio. De commissie onderschrijft dat STRP met de Conference For The Curious STRP het voortouw neemt in het opzetten van netwerken van uitwisselingen: vooraanstaande kunstenaars, makers, techneuten en wetenschappers worden in Eindhoven uitgenodigd en leren van elkaar, delen kennis met elkaar en publiek.

l. Bij het project is sprake van samenwerking met een of meer andere partijen, waarbij tenminste een partij behoort tot een domein buiten de culturele sector (score: goed)

Voor de commissie is het evident dat met samenwerkingspartners als VPRO Medialab, Dutch Design Foundation, MU, Industrial Design TU/e, Fontys Hogeschool, St. Lucas, VisitBrabant, Trudo en Park Strijp Beheer aan dit criterium voldaan wordt.

m. Het project wordt uitgevoerd binnen of in samenwerking met de Brabantse topsectoren (score: voldoende)

Los van de nog te bepalen aanknopingspunten die de ACT Award-projecten mogelijk bieden, geeft de inhoudelijke samenwerking met Brainport al aansluiting bij de sector High Tech Systems and Materials.

4. ADVIES

De toegevoegde waarde van zowel ACT award als uitbreiding van de Conference om het STRP Festival verder te ontwikkelen is in de aanvraag en de pitch door heldere *to the point* uitleg voor het voetlicht gebracht. De commissie is van mening dat de voorgenomen stappen het festival echt naar een next level kunnen brengen. Ze adviseert het gevraagde bedrag van € 182.178,- toe te kennen maar verbindt hieraan voorwaarden.

Naar aanleiding van criteria b (duurzame versterking cultuursysteem) en d (ondernemerschap) adviseert de commissie aan het Fondsbestuur om STRP aanvullende informatie te laten verschaffen. Het gaat om de volgende zaken:

1. Om de onderbouwing van het criterium van de duurzame versterking voor het Brabantse cultuursysteem meer kracht bij te zetten dient STRP een plan van aanpak aan te leveren rondom de distributie en verkoop van de ontwerpen die voortkomen uit de ACT Award en hun inhoudelijke betekenis voor Brabant na realisatie. Zo ontstaat meer zicht op wat er beklijft; wat de ontwerpen voor Brabant gaan betekenen en opleveren.
2. Ter stimulering van het ondernemerschap adviseert de commissie het bestuur om STRP een aanvulling te laten aanleveren op de begroting. Hieruit moet duidelijk blijken hoe de participatie van het bedrijfsleven nu en op termijn in elkaar zit en dus moet gespecificeerd worden wanneer een bijdrage 'out of pocket' en wanneer deze 'in natura' is.

De invulling die STRP hieraan geeft wordt ter beoordeling aan het fondsbestuur voorgelegd en dient -met uitzondering van de inhoudelijke betekenis van de ontwerpen voor Brabant- te geschieden voordat de



uitvoeringsovereenkomst getekend wordt en er tot bevoorschotting kan worden overgegaan. De inhoudelijke betekenis moet aandacht krijgen in voortgangsverslagen en eindrapportage.

5. SAMENSTELLING ADVIESCOMMISSIE

George Lawson (voorzitter)
Jan Couwenberg
Peter Brouwers
Jorn Konijn
Ruth Giebels
Lydia van Oosten
Linda Janssen

secretaris: Geert Lenders



Disclaimer: bovenstaand advies is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door het bestuur van Stichting Brabant C Fonds. Het advies op zichzelf is geen besluit tot verlening, noch geeft het aanspraak op een besluit tot verlening. Het besluit van het bestuur van Stichting Brabant C Fonds kan afwijken van het advies. Art. 8.3 van de statuten van de stichting bepaalt dat het bestuur een voornemen om met het besluit af te wijken van het advies, ter advisering dient voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de stichting.