

Risico analyse project 'Talent in de schijnwerpers'

Binnen de organisatie van GLOW

Risico	Kans	Gevolgen	Preventie	Correctie
1. Wegvallen kernteamlid	Laag/matig	Vertraging project	Taakspreiding van de verschillende werkzaamheden	Herverdeling van de verantwoordelijkheden over andere kernteam leden
2. Ontoereikende interne communicatie vanuit nieuwe (activiteiten)	matig/hoog vanwege nieuw te ontwikkelen trajecten	Vertraging project/ hogere kosten en daling kwaliteit	periodieke briefing/extra vinger aan de pols	direct escaleren (op managementniveau) naar alle belanghebbende partijen en oplossen
3. Onderbezetting	matig	Vertraging voor specifieke projectonderdelen en afname kwaliteit	periodieke evaluatie/ durven opschalen binnen financiële ruimte/ ambitieniveau realistisch houden	opschalen bij genoeg middelen/ ambitie bijstellen

Financieel

Risico	Kans	Gevolgen	Preventie	Correctie
4. tegenvallende inkomsten uit show PSV-stadion	laag/matig	budgetoverschrijding door gemaakte initiële projectkosten	beperkt ambitieniveau in het eerste jaar (breakeven)	Bijstelling voor de komende jaren
5. tegenvallende inkomsten (financiering) algemeen	matig	Afname van kwaliteit en mogelijk inkrimpen van programma + vertraging in doorstroom van talenten	Spreiding nieuw te generen inkomsten, upgrade marketing, upgrade hospitality	Bijstelling van uitgaven (en realisatie van project-onderdelen) op basis van inkomsten
6. Ontoereikende capaciteit in organisatie voor fondsenwerving	hoog	Tegenvallende inkomsten en daarmee vertraging project	Ondersteuning door externe deskundige + ontwikkeling van structurele relatie met fondsen	Opschalen eigen capaciteit.

Risico	Kans	Gevolgen	Preventie	Correctie
7. Niet realiseren van groei jaarlijks budget met 375K na 3 jaar	laag/matig	Terugval in oude situatie/ambitieniveau en daarmee verlies van continuïteit in beoogde doorontwikkeling	Actieve financiële monitoring en tijdig bijsturing/correctie werving partners/fondsen	Prioritering op toename externe financiering en verschuiving van organisatie capaciteit naar werving fondsen/partners

Beoogde doelen Project

Risico	Kans	Gevolgen	Preventie	Correctie
8. Niet halen van de genoemde quota doorstroom talenten	hoog	Marginalisering festival en verlies identiteit in het internationale veld	Actief beleid op continuïteit en aanstelling van coördinator Lightlab	Prioriteit in een continue bezetting van de Lightlab coördinator
9. Geen verdubbeling van de media waarde	matig	Moeilijker om partners te vinden en te binden	Vaste budgetgroei voor marketing/ inkopen media exposure	Verschuiven in marketing begroting met prioriteit inkoop media waarde
10. Minder dan 8 % buitenlandse bezoekers (2019)	matig	Daling internationale uitstraling en daarmee de doelstelling magneet-functie van GLOW	Budgetgroei marketing en hospitality	Actieve monitoring en doelstelling opschuiven in de tijd.
11. Mislukken van omschakeling organisatie van een periodieke naar een jaarstructuur	Laag	wegvallen kwaliteit van de talentontwikkeling omdat het dan karakter krijgt van incidentele activiteit	Doelgerichte investering in organisatie	Directe escalatie op managementniveau; dit is een basisvoorwaarde voor het slagen van het project
12. Achterblijvende kwaliteitsverbetering van de hospitality binnen het festival	Laag/matig	GLOW als (inter)nationaal podium wordt minder aantrekkelijk	Samenwerking met Bureau Bylei	Continuïteit in de outsourcing van de hospitality

Samenwerking Partners

	Kans	Gevolgen	Preventie	Correctie
13. Onvoldoende communicatie	matig/hoog	wegvallen partners	met alle grote partners is er <ul style="list-style-type: none">• overleg tot op directie niveau,• een jaarlijkse evaluatie• partner programma• gedeelde meerjaren visie	Indien nodig met hoge prioriteit directe escalatie tot directie niveau

Artistieke kwaliteit

	Kans	Gevolgen	Preventie	Correctie
14. Eenzijdig aanbod vanuit eigen curatele vooringenomenheid	Laag/matig	verschraling festival uitstraling, stagnering doorstroom talenten	Tijdige en regelmatige reflectie met externe professionals uit het veld	Bijsturing in het aanbod na verdergaande reflectie met externe deskundige
15 te hoog techniek- en kennis- gehalte in de kunstwerken	matig/hoog	Disbalans tussen techniek en kunst, waardoor minder uitstraling naar lichtfestivals en minder uniek	Procesbewaking bij jonge talenten door Kernteam en Lightlab coördinator	Bijsturing en ingrijpen in artistieke proces waar nodig
16 . Stagnatie van artistieke doorstroom van jong talent	matig/hoog	Zinloze/eenmalige investering Doelstellingen van doorstroom worden niet gehaald; geen groei artistieke kwaliteit	intentie tot samenwerking van meerdere jaren , evoluerende begeleiding en heldere evaluaties, zie ook 15.	Bijsturing proces van begeleiding
17.Laag aanbod van internationale bright talents	matig	Ontbreken van extra impuls en nieuwe visies, waarmee verschraling festival en verarming qua internationale ontwikkelingen	Investering in internationale scouting en aangaan van partnerships met onderwijsinstellingen voor contacten met bright talents	Intensiveren van activiteiten. voor scouting en partnerships