

Advies Brabant C - Matching impactprojecten (§13)

1.1 Projectinformatie

AANVRAAG:	OmLoop EHV - Brabant C	AANVRAGER:	Stichting Marathon Eindhoven
DATUM ADVIES:	02-08-2022	BIJEENKOMST ADVIESCOMMISSIE:	20 juli 2022
BEGROTING:	€ 250.000	GEVRAAGDE MATCHINGSBIJDRAGE:	€ 124.999

1.2 Algemene omschrijving van het project:

Samen met GEVA Vastgoed en Dutch Design Foundation wil Stichting Marathon Eindhoven de kracht van design inzetten om mensen in beweging te krijgen op een inspirerende en uitdagende manier. In samenwerking met Golazo Sports Nederland (de eigenaar van de Eindhovense Marathon) en ontwerper Piet Hein Eek. Het project behelst het ontwikkelen van een centrale route (fysiek en digitaal), mede door designers ontworpen én gerealiseerd met een programmering en drie beeldbepalende objecten langs de looproute. Deze route vormt de basis voor een door te ontwikkelen route met marathonlengte door wijken en stadsdelen.

Brabant C wordt gevraagd de private bijdragen van financiers Geva Vastgoed en Stg. Marathon Eindhoven te matchen.

Voor de pitch verschenen Igor van Hooff (voorzitter van Stichting Marathon Eindhoven, tevens zakelijk directeur van Dutch Design Foundation), Dagmar van Stiphout (Golazo Sports), Piet Hein Eek (ontwerper) en Charles Goevaers (Geva Vastgoed). Het gesprek met de commissie ging onder andere over de opzet van en het idee achter de te realiseren looproute en subroutes, de te ontwerpen kunstobjecten die hier deel van uit gaan maken en de samenwerking met de gemeente Eindhoven.

2. OPMERKINGEN BIJ CRITERIA

2.1 Het project is van hoge culturele kwaliteit met onderscheidend vermogen op ten minste nationaal niveau, tot uitdrukking komend in oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap waarvoor ten minste nationaal belangstelling van afnemers, vakgenoten en vakpers mag worden verwacht.

voldoende onder voorwaarde

De adviescommissie begrijpt uit de toelichting dat er eerst een hoofdroute moet komen en doel is dat er later subroutes ontstaan ('lussen') die door touchpoints verbonden zijn aan de hoofdroute. Deze subroutes kunnen bijvoorbeeld ontstaan in wijken waarvan bekend is dat de actieve sportdeelname er laag is. Hierbij gaat het om het zoeken en duiden van aantrekkelijke (in de infrastructuur reeds bestaande) verbindingen. Om de basisroute te ontwikkelen en identiteit te geven worden ontwerp opdrachten uitgezet. Hiervan zullen in ieder geval 3 (waarvan 1 binnen de scope van het voorliggende project) objecten deel uitmaken die naast culturele kwaliteit een voor de sportieve route relevante functionaliteit hebben.

De commissie ziet dat Eindhoven als stad met een sterke esthetische ontwikkeling bezig is en dat hierin functionele, architectonische objecten met eventueel ook nog hun eigen verdienmodel, zeker zouden passen.

Echter de culturele kwaliteit is door het ontbreken van zelfs de contouren van een ontwerp opdracht of een inkijk in een wensenlijst van ontwerpers op dit moment nog niet te beoordelen. De betrokkenheid van Piet Hein Eek als internationaal gerenommeerd ontwerper biedt een wenkend perspectief, maar zijn feitelijke rol in het project is in aanvraag en pitch voor de commissie onvoldoende duidelijk geworden. De commissie beaamt dat het plan inspirerend kan zijn voor andere steden maar ook over nationale belangstelling kan tot dusver hooguit gespeculeerd worden, gezien de nu nog bestaande onduidelijkheid over de concrete invulling, zowel op artistiek als programmatisch vlak (zie voor dit laatste het volgende criterium).

De commissie adviseert het fondsbestuur om de aanvrager eerst concrete ontwerp opdrachten, duidelijkheid over de rol van Piet Hein Eek en een programma van wensen of eisen voor de 'wijk-lussen' te vragen, liefst met namen van de beoogde ontwerpers erbij.

2.2 Het project draagt bij aan een duurzame oplossing voor een maatschappelijk vraagstuk, in ieder geval blijkend uit een impact statement waaruit blijkt welke duurzame impact de aanvrager nastreeft, uit een heldere omschrijving van de nagestreefde projectresultaten en hoe die tot de beoogde impact leiden, uit een omschrijving van partijen die direct en indirect belang hebben bij de projectresultaten, en uit een onderbouwing waarom voor deze oplossing ten minste nationaal belangstelling uit het betreffende vakgebied mag worden verwacht.

voldoende onder voorwaarde

Voor Brabant C als publiek fonds is het van belang dat de matchingsbijdrage specifiek ten goede komt aan de combinatie cultuur - maatschappelijke impact. De verbinding tussen cultuur en bewegen/gezondheid vindt de adviescommissie in dit opzicht relevant, maar bij dit project nog te weinig concreet. Weliswaar is een helder doel geformuleerd: meer mensen structureel sportief in beweging krijgen, maar in een projectvoorstel moet het er in feite om gaan hoe je dat gaat doen, met de culturele interventie als effectieve aansporing. Omdat ook de programmering in de beoogde wijken nog helemaal niet is uitgewerkt, mist de adviescommissie houvast om de impact te kunnen beoordelen. Een doorkijk naar de realisatie van het project, de uitvoerende fase ontbreekt nog. Ook op dit punt adviseert de commissie om een nadere uitwerking alvorens te besluiten over een bijdrage, waarin ook de communicatie juist richting de (nog) niet-sporters en het partnerschap met genoemde maatschappelijk middenveld-partijen als Lumens, Dynamo, Lunet en Slimmer Leven veel concreter aan bod komen.

2.3 Het project draagt bij aan duurzame samenwerking van private partijen, culturele sector en overheid. Dit blijkt in elk geval uit betrokkenheid bij de uitvoering van het project van een of meer organisatie(s) uit het betreffende maatschappelijke domein, of uit het leveren van een financiële bijdrage door een of meer organisatie(s) uit het betreffende maatschappelijke domein, en uit de gecommiteerde financiële bijdrage van ten minste één private partij. De financiële bijdragen als hierboven bedoeld, blijken uit de begroting en tellen op tot een totaal van ten minste € 40.000,- op het moment van een positief besluit door Brabant C.

goed

Het verheugt de commissie dat een van de eerste projectsubsidies binnen de pilot Matching impactprojecten door zo'n stevige, goed vertegenwoordigde coalitie van relevante partijen wordt aangevraagd. Zowel Marathon Eindhoven als Geva als Golazo laten duidelijk commitment blijken, zowel financieel als organisatorisch. Met betrokkenheid van gemeente en burgers is ook het maatschappelijk domein goed vertegenwoordigd.

In een volgende fase, waarin ook de op de route toegesneden uitbreiding van de EVI-app - een product van Golazo - operationeel (gemaakt) gaat worden, zal de financiële toegankelijkheid van de app als enerzijds spinoff van een publieke bijdrage en anderzijds als stimulans voor de beoogde impact aan de orde moeten komen.

3. ADVIES

3.1 Advies

OmLoop Eindhoven - Brabant C is een van de eerste projectaanvragen binnen de nieuwe pilotregeling Matching impactprojecten. De gedachte achter het project past goed binnen deze regeling omdat deze ontstaan is vanuit een duidelijk en relevant maatschappelijk vraagstuk, opgepakt in de driehoek privaat - maatschappelijk middenveld - cultuur. De nu aangehaakte partijen kloppen en hun commitment is duidelijk: Geva, Golazo, Stg. Marathon, Piet Hein Eek en Dutch Design Foundation vormen in dit project een potentieel zeer interessante coalitie.

Het project bevindt zich echter nog teveel in de conceptfase voor een goede beoordeling. De commissie vindt de ideeën te rudimentair en het perspectief te onduidelijk. Omdat vraagstuk en betrokken partijen zo goed kloppen, maar de creatieve, culturele inhoud en de impactgerichte programmering nog zo onuitgewerkt zijn, adviseert de commissie aan het fondsbestuur om voor dit project de initiatiefnemers een fasering te vragen (inclusief gefaseerde begroting en gevraagde bijdrage), en die opnieuw aan de adviescommissie voor te leggen. In de eerste fase zou het dan gaan om het scherp formuleren van de ontwerp opdrachten, de rol van Piet Hein Eek (lieftst ook met informatie over de uitgenodigde ontwerpers) en daarbij passende contouren van de wijkprogrammering en betrokkenheid van maatschappelijk middenveld. Op basis van de uitkomst hiervan zou dan in een tweede fase van het project de uitvoering centraal staan.

4. SAMENSTELLING ADVIESCOMMISSIE

4.1 Samenstelling Adviescommissie

Bert Dirrix, Ruth Giebels, Jeroen Willems, Robert van den Hoogenband

Disclaimer: bovenstaand advies is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door het bestuur van Stichting Brabant C Fonds. Het advies op zichzelf is geen besluit tot verlening, noch geeft het aanspraak op een besluit tot verlening. Het besluit van het bestuur van Stichting Brabant C Fonds kan afwijken van het advies. Art. 8.3 van de statuten van de stichting bepaalt dat het bestuur een voornemen om met het besluit af te wijken van het advies, ter advisering dient voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de stichting.

commissievoorzitter:	Bert Dirrix 	vastgesteld d.d.:	2 augustus 2022
fondscoördinator:	Geert Lenders 		