Advies ASML x Brabant C

1. ALGEMENE OMSCHRIJVING VAN HET PROJECT

1.1 Project informatie			
AANVRAAG:	Vetknap	**AANVRAGER:**	Stichting Wildpark
DATUM ADVIES:	7 oktober 2026	**BIJEENKOMST ADVIESCOMMISSIE:**	30 september 2026
BEGROTING:	€ 203.914	**GEVRAAGDE BIJDRAGE:**	€ 45.000

1.2 Algemene omschrijving van het project:

Vetknap is een nieuwe theatervoorstelling van Wildpark (Eindhoven) voor het voortgezet onderwijs. Een intergenerationele cast (spelers van 17 tot 64 jaar, onder wie een speler van Wildpark JONG) gaat in de vorm van een performatieve catwalk in dialoog over zelfbeeld, perfectie en schoonheidsidealen. De voorstelling beoogt bij te dragen aan een genuanceerdere en inclusievere kijk op schoonheid, aan een herwaardering van kwetsbaarheid en diversiteit van lichamen en aan de mentale weerbaarheid van jongeren. Tijdens het maakproces denkt een jongerenraad mee, onder meer met ondersteuning van Dynamo Eindhoven.
De première is in augustus 2027 op het Limburgfestival, gevolgd door zes vrije voorstellingen bij Keukenconfessies in Eindhoven. In 2028 volgt, in samenwerking met Wonka Podia, een regionale schooltour van twintig voorstellingen voor klas 1 en 2 (circa 5.000 leerlingen), en circa tien landelijke voorstellingen via Buro Bannink. Rond de voorstelling is een educatieprogramma ontwikkeld (de 'Voorkauwer' vooraf en de 'Doorkauwer' achteraf, met lesbrief en workshop). Vetknap is een vervolgstap op het eerder door ASML x Brabant C gefinancierde project 'Wildpark komt naar je toe', maar richt zich op een andere doelgroep (voortgezet in plaats van basisonderwijs), met een nieuw thema en een nieuw artistiek team.
Voor de pitch verschenen Lenneke Maas (artistiek leider en maker van Vetknap), Felice van Leth (educatiemedewerker), Vera Lockefeer (speler Wildpark JONG) en Maaike Moors (zakelijk leider). Het gesprek met de Impactcommissie ging onder andere over het bereiken van jongeren in een online leefwereld vol beeldcultuur, groepsdynamiek in de klas, verschillen tussen jongens en meisjes en tussen culturen, de diversiteit van de deelnemende scholen, de online marketing, en de begroting en de status van de dekking.

2. OPMERKINGEN BIJ CRITERIA

2.1 Maatschappelijke impact:

Maatschappelijke Impact door het uitvoeren van een cultureel Project gericht op het ontwikkelen en uitvoeren van een professioneel cultuurproject dat een zichtbare bijdrage levert aan de samenleving in de Brainportregio of de Regio buiten Brainport.
a. Het Project past minimaal binnen twee van de maatschappelijke doelstellingen die de Financieringsregeling ASML x Brabant C beoogt. Zijnde:
i. Het vergroten van een gevarieerd en kwalitatief hoogstaand aanbod van cultuur, om de aantrekkelijkheid van de regio te vergroten;
ii. Het verminderen van barrières voor cultuur, om de toegang tot cultuur voor inwoners van de regio te verbeteren.
iii. Een positieve bijdrage tot een inclusieve samenleving;
iv. Het stimuleren van interactie tussen culturen, om de sociale cohesie te verbeteren.
Blijkend uit:
1. Een onderbouwing en aanpak, waaruit blijkt dat het Project een Impact op de samenleving heeft die past bij de doelstellingen van de Financieringsregeling ASML x Brabant C;
2. Het bereik van het Project: hoeveel inwoners zijn betrokken of kunnen deelnemen aan dit Project.
b. Het Project is van professionele culturele kwaliteit om de beoogde Impact te bereiken, tot uitdrukking komend in oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap; Blijkend uit:
i. De betrokkenheid van een professioneel curator of maker met een bewezen trackrecord die het vermogen heeft om een publiek te inspireren en een creatieve boodschap (idee) over te brengen;

ii. Het project dient een duidelijke aanvulling te vormen op het bestaande aanbod. Het dient een extra waarde of een verdiepende laag toe te voegen.
iii. Het Project kan tenminste bovenlokale aandacht en waardering verwachten van vakpers en publiek. Bij een financieringsaanvraag vanaf 50.000 is de te verwachten aandacht ten minste op provinciaal niveau.

voldoende

De commissie ziet in Vetknap een actueel en relevant project met veel potentie. Het thema leeft onder de doelgroep en met de keuze voor het voortgezet onderwijs voegt Wildpark aanbod toe voor een groep waarvoor minder aanbod is. De commissie waardeert dat naar de leefomgeving van de doelgroep wordt gekeken en vindt de educatieve opzet (Voorkauwer en Doorkauwer, lesbrief en workshop) overtuigend.
Het project bereikt veel jongeren, maar de commissie vraagt aandacht voor wie dat precies zijn. De (in samenwerking met Wonka Podia) gekozen scholen bieden vooral havo en vwo maar praktijkonderwijs en meer gemengde scholen ontbreken nog. Ook lijken thema en gespreksvorm nu vooral meisjes aan te spreken en vertrekt het project vooral vanuit een westers perspectief. Schoonheidsidealen verschillen cultureel, en ook de openheid om over uiterlijk en onzekerheid te praten is niet overal en voor iedereen gelijk. Dat geldt ook voor jongens. Als voorbeeld noemt de commissie de manosphere: tijdens het gesprek was nog niet duidelijk hoe de voorstelling en de educatie omgaan met het mogelijk verstorende effect van die groep in de klas. De commissie waardeert dat de aanvrager hiervoor openstaat en moedigt aan om de jongerenwerkers en de jongerenraad, die divers moet worden samengesteld, hier nadrukkelijk bij te betrekken.
Over de culturele kwaliteit bestaat geen twijfel: de staat van dienst van Wildpark is bewezen. Tegelijk had de commissie de indruk dat de voorstelling nog sterk vertrekt vanuit het eigen referentiekader van maker Lenneke Maas, waardoor de vertaling naar de doelgroep en haar online leefwereld nog niet volledig overtuigt. De commissie hoopt dat hiervoor meer expertise wordt ingezet.
De potentie om een duidelijke aanvulling op het bestaande aanbod te zijn is zeker aanwezig. Mede vanwege het thema en de staat van dienst van Wildpark heeft de commissie voldoende vertrouwen dat deze wordt waargemaakt, al bevindt het project zich nog in een vroege fase. Aan de verwachting van bovenlokale aandacht wordt voldaan met de première op het Limburgfestival en de circa tien landelijke voorstellingen; de commissie hecht eraan dat die behouden blijven, ook als de dekking tegenvalt.

2.2 **Cultureel ondernemerschap en duurzaamheid:**
a. Het Project getuigt van goed cultureel ondernemerschap.
Blijkend uit:
i. De haalbaarheid van het Project;
ii. Het vermogen om optimaal kunstzinnig, cultureel, zakelijk en maatschappelijk rendement te halen uit culturele activiteiten;
iii. Het Project heeft een sluitende begroting met een gezonde financieringsmix;
b. Een financieringsaanvraag vanaf 50.000, - bevat een beschrijving waaruit blijkt dat een Project ook na de financiering van de Financieringsregeling ASML x Brabant C toekomstbestendig is.

voldoende

Wildpark bouwt voort op een bewezen werkwijze en een bestaand netwerk: de samenwerking met Wonka Podia, CultuurStation Eindhoven, Parktheater Eindhoven (waar Wildpark huisgezelschap is), Kattendans, Keukenconfessies en Dynamo Eindhoven werd tijdens de pitch ondersteund met reacties van stakeholders uit de stad. Wildpark brengt daarnaast een aanzienlijke eigen bijdrage in (€ 50.000 uit de meerjarige productiesubsidie van het Fonds Podiumkunsten en de gemeente Eindhoven) en is, mede op basis van de ervaringen met 'Wildpark komt naar je toe', vroeg gestart met fondsenwerving en verkoop.
De commissie is blij dat de aanvrager naar aanleiding van haar vragen openstaat voor het aanhaken van meer en diversere scholen, en adviseert daarbij kritisch te blijven op de partners die er al zijn, zoals Wonka Podia.
Tegelijk is de haalbaarheid en de financiële onderbouwing nog niet volledig te beoordelen. De voorliggende begroting is volgens de aanvrager een 'wensbegroting': de dekking is op dit moment op onderdelen nog niet rond. Naast deze aanvraag is een bijdrage aangevraagd bij de provincie (Levendig Brabant, € 45.000), berusten de uitkoopsommen en publieksinkomsten (Wonka Podia, Limburgfestival, landelijke tour) grotendeels op uitgesproken intenties en gemiddelde aannames, en loopt een aantal aanvragen bij private fondsen dat niet op de begroting staat. De uitslagen worden binnenkort verwacht. Voorzichtig is dat voor de vrije voorstellingen in Eindhoven wordt uitgegaan van een zaalbezetting van 60%, terwijl de marketing op minimaal 75% stuurt.

De begroting is bovendien op onderdelen krap: de bedragen per kostenpost zijn relatief laag en er is geen post onvoorzien opgenomen. De aanvrager erkent dit en geeft aan hiervoor nu alleen een kleine marge te hebben bij de overige voorbereidingskosten en pas bij het definitief maken van de begroting, wanneer de financiering bekend is, naar de uitwerking te kijken. De commissie begrijpt dat, maar vraagt om bij deze definitieve begroting ook de indexering mee te nemen (het Fonds Podiumkunsten en de gemeente indexeren, andere kosten stijgen ook) en na te denken over hoe tegenvallers kunnen worden opgevangen.
Zij vraagt de aanvrager om deze definitieve begroting bij aanvang van het project ter beoordeling aan Brabant C aan te leveren.

3. ADVIES

3.1 Advies

De commissie ziet in Vetknap een actueel project met veel potentie: het thema is urgent, Wildpark heeft een bewezen staat van dienst en de educatieve opzet zorgt voor impact die verder reikt dan het theaterbezoek. Tegelijk bleek tijdens de pitch dat het project zich nog in een beginfase bevindt: er zijn behoorlijk wat losse eindjes en niet op alle vragen kwam een sluitend antwoord. De commissie waardeert dat de aanvrager de feedback serieus oppakt en heeft vertrouwen dat deze punten zorgvuldig worden ingevuld.

De commissie adviseert positief, met de volgende nadrukkelijke aanbevelingen, waarvan zij de opvolging door Brabant C gemonitord wil zien:
- de aanvrager toont bij aanvang van het project de actuele begroting aan Brabant C, die deze beoordeelt, met daarin de actuele status van de dekking (ook lopende aanvragen die nu niet op de begroting staan), de landelijke voorstellingen, een post onvoorzien en indexering;
- de aanvrager vergroot de diversiteit van de deelnemende scholen (waaronder praktijkonderwijs), blijft kritisch op keuzes met bestaande partners zoals Wonka Podia en laat bij dat moment zien welke nieuwe scholen zijn aangehaakt;
- de aanvrager betrekt meer expertise over de doelgroep en haar online leefwereld, met aandacht voor de verschillen tussen jongens en meisjes en tussen culturen.

4. SAMENSTELLING IMPACTCOMMISSIE

4.1 Samenstelling commissie

Peter van der Aalst (voorzitter)
Carl Leen
Maartje Joosten
Tyrone Tjon-a-loi
Tahné Kleijn

Disclaimer: bovenstaand advies is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door het bestuur van Stichting Brabant C Fonds. Het advies op zichzelf is geen besluit tot verlening, noch geeft het aanspraak op een besluit tot verlening. Het besluit van het bestuur van Stichting Brabant C Fonds kan afwijken van het advies. Art. 8.3 van de statuten van de stichting bepaalt dat het bestuur een voornemen om met het besluit af te wijken van het advies, ter advisering dient voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de stichting.

commissievoorzitter:	Peter van der Aalst 	**vastgesteld d.d.:**	7 oktober 2026
fondscoördinator:	Anne Erkelens-Schuurmans 		